

# Volný čas za socíku – pokus druhý

Tomáš Kavka, Centrum pro studium populární kultury

**Po dvoudílném široce pojatém hesláři Průvodce kulturním děním a životním stylem v českých zemích let 1948–67 (2011) předkládají historici střední generace současné scény oboru Martin Franc a Jiří Knapík další, tentokrát narativněji pojatou práci vztahující se k tématu každodennosti první poloviny trvání státního socialismu v Československu. Díky přijetí předešlého společného díla (mj. získalo i cenu Magnesia litera) lze oba autory považovat za nejvýznamnější představitele výzkumu socialistické každodennosti v Česku. Nová kniha se navíc svou vizáží zmíněnému diptychu výrazně podobá a tak ji nejde brát jinak než jako další ambiciózní počín, který by měl směřování tématu opět zásadně posouvat.**

Otázkou tedy je, jakým směrem dále (a zda vůbec) oba historici svůj výzkum vedli a co nového oproti svým dřívějším výsledkům přinášejí? Kniha vydaná v relativní krátkosti po úspěšném titulu totiž lehce může svádět k představě o vykalkulovaném marketingového produktu, ze kterého by v čase dokud je železo horké mohli autoři a zvláště nakladatelství ještě něco vytěžit. Tato pochybnost pak nabývá na aktuálnosti zvláště v situaci, když po zběžnějším prolisťování zjistíme, že dílo obsahuje i části dříve publikovaných studií.

Na první pohled lze však najít v díle také několik inovativních odlišností od Průvodce. Zatímco svůj první zdárný společný počín autoři vymezili léty 1948–1967, tento navazující se zaměřil pouze na období, které oba historici chápou jako vhodné k samostatnému uchopení volného času a které přineslo pestrou škálu veřejných aktivit, jež se snaží tentokrát v souvislém vyprávění vylíčit. I tak zcela však knížka názvu zcela neodpovídá, neboť se v první kapitole věnuje i budovatelskému období let 1948–1956. (jedná se o stať, která byla již roku 2010 publikována časopisecky).

Na ní navazující čtyři obsáhlé části však již období v názvu zcela odpovídají a přinášejí velkým dílem materiál nový, ač často sestavený právě z informací z hesel Průvodce. Velice zajímavá je hned druhá kapitola zaobírající se dobovým teoretickým uchopením fenoménu volného času, který se sice oproti Západu prosazoval o něco pomaleji ale se kterým se i tak režim musel vyrovnávat také na teoretické rovině.

Kapitola předznamenává i pojetí všech dalších částí knihy. Autoři oproti Průvodci více vycházejí z pramenné základny, kterou jim byly především dobové materiály a to ať již archivní provenience státních úřadů či výzkumných institucí nebo dobová literatura, se zřetelem hlavně na odborná periodika. Co

se týče inspirací současnými výzkumy volného času, doplňují text jen občas o komparaci s pracemi historiků zabývajícími se dobovou situací v Německé demokratické republice a Polsku. Na ještě stále spíše pionýrskou podobu bádání o naší socialistické každodennosti poukazují pak častým využíváním různých vysokoškolských kvalifikačních prací.

Méně již využívají teoretického rámce, jaký pro oblast populární kultury a každodennosti obecně nabízejí např. kulturní studia nebo lingvistické obory. Ač se tedy například v druhé kapitole setkáme s interpretací díla dobového francouzského klasika sociologie Joffre Dumazediera nebo se dozvíme o teoretických počátcích výzkumu volného času v českém prostředí, jaké nabízel Radoslav Sedlucký, dílo se v tomto směru blíží spíše klasickému textu vycházejícímu z archivní pramenné základny.

Tento fakt potvrzuje i třetí a nejobsáhlejší kapitola, která se snaží možnosti trávení času ve vybraných letech vymezit postupně jak v politických tak i v ekonomicko-technologických souvislostech. Zvláštní pozornost je od této kapitoly věnována světu dětí, kterým bylo aktivní využití volného času předurčeno, ač často s doporučeními k jeho využití pro budoucí život.

Spolu s uvolňováním kolektivní budovateléské centralizace a zavedenému zkrácení pracovní (1956) doby, se měnily horizonty každodennosti i prostřednictvím mechanizace (nové automatické stroje) nebo motorizace společnosti. Při nedostatcích způsobovaných výrobou a distribucí zboží ovšem

vznikala taková česká specifika, jakým byl rozvoj domácího kutilství nebo černý trh s nedostatkovým zbožím. V republice se tak vytvářel zvláštní omezený konzumerismus, podporovaný všudypřítomným státním dohledem a oborovými svazy, které fungovaly na hierarchickém principu distribuce zboží a které kontrovaly pro stranu každou aktivní volnočasovou činnost.

Autoři tu ve svých výzkumech využili velké množství dobových odborných i populárních periodik stejně jako i archivních materiálů, které měly činnost sledovat. Bylo by nicméně jistě přínosné pracovat i s teoretickými pojmy spojenými s „kapitálem“ nebo „sociologií spotřeby“. Takto nabízí kapitola solidní přehled možných kategorií, ze kterých si jedinec mohl využít volna vybírat. Do strukturálních předpokladů i důsledků výběru aktivity a případně i vlivu na proměnu společnosti však kapitola již nezasahuje.

Stejně pečlivé a kvalitně pokud jde o popis událostí je vedena i kapitola o tzv. patologickém trávení volného času, proti němuž se snažil socialistický stát bojovat. Autoři jej vnímají optikou shora, jako soubor negativních individuálních aktivit, které se režim snaží svojí autoritou a posléze i represivními prostředky vymýtit. Do kapitoly jsou tak zařazeny vedle popisu subkulturních skupin i boj proti alkoholismu a jiným návykovým látkám, kriminalitě, ale i problém specifického melouchaření, které se stávalo díky nedostatečně pokrytému sektoru služeb každodenní a dokonce i tiše tolerovanou volnočasovou aktivitou.

Poslední velká kapitola se svým zaměřením heslovitému stylu Průvodce přibližuje nejvíce, neboť jde o několikanásobnou sondu do konkrétních podob trávení volného času. Autoři zde popisují množství praktik, z nichž některé přežívají dodnes. Jde také jistě o čtenářsky nejděčnější část a ať už hledáme další zpřesňující informace k tolik populárnímu retro stylu nebo příspěvek k dohledávání kořenů mnoha dnešních volnočasových praktik.

Dozvíme se tak o rozmachu trávení dovolených na chatách a chalupách, o českých výletech za mořem. Je zde představena i geneze kultury různých populárních televizních žánrů a čtenář si může evokovat vzpomínky na těžce dobyté úspěchy československého modelářství, resp. sběratelství nejroztodivnějších předmětů. Namísto asi nejpopulárnějších oborů sběratelství, tedy filatelie či numizmatiky, zde autoři v mikrostudii představili praxi sběratelů nálepek na zápalkách, tzv. filumenii. I v této kapitole je přitom autory pamatováno na dětský svět, který je chápán spíše všeobecně bez důrazu na genderovou specifikaci, ač kulturní přístup k oběma pohlavím byl v tehdejší (jako i dnešní) pohledu vždy odlišný.

Co tedy ke knize říci závěrem? Ač v mnoha ohledech předešlý výzkum rozšiřující a obohacující, novátorství Průvodce nedosahuje, a lze jí tak chápat jako jeho jistý narativnější, čtivější doplněk. Předchozího společného díla obou autorů se volný čas drží svým popisným přístupem k faktům a jistě by jej atraktivnilo, kdyby si více oba autoři s materiálem trochu metodologicky pohrávali. To se přímo nabízí např. v případě vnímání

a funkce televizních pořadů, které autoři popisují, a které mohly být podrobeny diskursivní analýze pomocí prostředků, jak je nabízejí metody kulturních studií.

Šlo by se tak dostat na rovinu interpretace vyjednávání široké společnosti s režimem prostřednictvím televize, jak se dnes často děje v případě rozboru normalizačních seriálů. Na druhou stranu je jasné, že takto bohaté téma nelze v jedné knize dvou autorů vyčerpat. I proto si myslím, že by zájemce o toto období a každodennost obecně, neměl knihou opovrhovat, i když výjimečnosti prvního počínu nedosahuje. Lepší a obsažnější práce seskládaná z velice solidní interpretace dobových materiálů tohoto období tu totiž není a jistě dlouho nebude.

Dva díly vychvalovaného Průvodce může navíc v knihovničce hezky doplňovat i vizuálně. Nicméně všichni, kdo se o téma socialistické každodennosti zajímáme, doufáme, že v edici nakladatelství Academia nazvané Šťastné zítřky, již probíhají práce na chronologicky navazujícím pokračování každodennosti normalizačních let, přičemž se můžeme domnívat, že čekání na jeho vydání měla kniha Volný čas v českých zemích poststalinského období toliko zkrátit a zpříjemnit.

---

Franc, Martin; Knapík, Jiří: Volný čas v českých zemích 1957–1967. Academia. Praha 2013.